

**PROGRAMACIÓN ACADÉMICA  
I 2019**

**DOCTORADO EN FILOSOFÍA  
M/ESTÉTICA Y TEORÍA DEL ARTE**

**ESCUELA DE POSTGRADO  
FACULTAD DE ARTES**

**UNIVERSIDAD DE CHILE**

**Seminario de Investigación Filosofía y Estética**

F Galende, P Oyarzun, M Ruiz Stull, R Zúñiga

**Martes, 18.00-21.00**

**Metodologías de Serie B. Mitades inciertas e imágenes del insomnio en Jim Jarmusch**

Federico Galende

**Miércoles, 18.00-21.00**

**Una semiótica de la variación continua. Literatura y política en Deleuze y Guattari**

Cristóbal Durán

**Miércoles, 18.00-21.00**

**Escenas políticas y reconfiguraciones de la percepción: teatro, performances, activismos**

Mauricio Barría

**Jueves, 18.00-21.00**

**Sobre una condición estética de la filosofía. Arte, aparecer y sentido a propósito de M. Seel, G. Figal y M. Gabriel**

Jean Paul Grasset

**Jueves, 18.00-21.00**

**SEMINARIOS INTENSIVOS**

**Cumbre borrascosa: el paisaje latinoamericano, emergente y en emergencia**

José Falconi (U Harvard), Abril 2019

**Fenómenos, fantasías y lenguaje: reflexiones entorno al pirronismo**

Guadalupe Reinoso (UN Córdoba), mes por definir



## **MAQUETA DE PRELLENADO**

### **PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)**

**1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA** *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

**Seminario: Una semiótica de la variación continua. Literatura y política en Deleuze y Guattari**

**2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS** *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

Seminar: A Semiotic of the Continuous Variation. Literature and Politics in Deleuze and Guattari

**3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla):*

**SCT/**

**UD/**

**OTROS/**

**4. NÚMERO DE CRÉDITOS** *(Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla)*

**5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO** *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

3 horas semanales



**6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO** *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

3 horas semanales

**7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

El seminario se propone presentar, analizar y discutir algunos elementos claves del pensamiento de Gilles Deleuze y de Félix Guattari en su aproximación a la literatura. Más que servir de ejemplo o de reserva metafórica para la articulación de conceptos filosóficos, la literatura comparece en su obra – tanto en la de ambos por separado, como en sus escritos a cuatro manos – como un campo de experimentación y como una vía para dar cuenta de modos específicos de tratamiento de la lengua. En lugar de remitir la experiencia a una subjetividad que aúna y engloba sus modos de captar, imaginar o de confirmar un mundo, la literatura en Deleuze y Guattari se plantea como una puesta en marcha de las grietas, metamorfosis, devenires, y, sobre todo, como redistribuciones de los regímenes de signos, dando paso a una reformulación compleja de las relaciones entre el lenguaje, la lingüística y el campo social.

La hipótesis principal que guiará las lecturas y discusiones del seminario es que la literatura da cuenta de un plano donde se amplifica la experiencia con el lenguaje, volviéndose el caso ejemplar de una máquina de producir signos (una semiótica o un régimen de signos), una semiótica que es propuesta más bien como una pragmática inmanente, dado que procede mediante una formalización de modificaciones corporales indisociables de una formalización de transformaciones incorpóreas. De este modo, una pragmática de los signos no significantes aparece indisociable de una política: ella es la operación de un campo social definido por líneas de fuga que lo atraviesan, y, en ese sentido, la literatura da la ocasión de hacer sensible una variación continua en la lengua, un estilo que siempre funciona arrastrando referencias y significados, y que los textos de Deleuze y Guattari sobre literatura permiten consignar en escritos tan

heterogéneos como los de Beckett, Kafka, Melville, Proust, Henry Miller o D.H. Lawrence. Allí reconocen, de distintos modos, la invención de lenguas menores en un lengua mayor, lenguas que proceden variando y evitando extraer constante de las relaciones variables entre distintos dominios que cada uso literario de la lengua pone en juego y que señalan otras conexiones posibles entre las disposiciones de los cuerpos y sus transformaciones expresivas.

**8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

- Examinar las relaciones entre literatura y creación conceptual a partir de la aproximación que hacen Deleuze y Guattari a distintos escritores de los siglos XIX y XX.
- Explorar los recursos estilísticos enfatizados en la literatura con el objeto de esclarecer su alcance conceptual y sus relaciones con la lingüística, la semiótica y la pragmática.
- Analizar las reformulaciones deleuziano-guattarianas de la comprensión del signo y de la pragmática, esclareciendo su genesis, necesidad y sus alcances para una comprensión del pensamiento de ambos autores.
- Evaluar la proyección de la serie de lecturas literarias de Deleuze y Guattari intentando establecer sus aportes para la comprensión de lo literario en general.
- Discutir exhaustivamente los tipos de experiencia (experimentación) que se abren en la lectura de dichos autores en torno al problema de lo mayoritario y lo minoritario, proponiendo el procedimiento de variación continua como un lugar excepcional de articulación entre lo político, literario y filosófico.

**9. SABERES / CONTENIDOS** *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

- a) El lugar de la literatura en la filosofía: Deleuze lector.
- b) Lingüística y semiótica: la ampliación pragmática del régimen de signos.
- c) Características de una nueva formulación de la semiótica: sentido, significación, campo social.
- d) El encuentro entre Deleuze y Guattari: el “dualismo” Máquina/Estructura, y sus consecuencias político-literarias.
- e) Agenciamientos colectivos de enunciación y agenciamientos maquínicos
- f) Operaciones semióticas: Formas de contenido, formas de expresión,

- materiales, funciones, formas no-formadas.
- g) El empirismo en la literatura: experimentación y modos relacionales (constantes, variables, variación).
  - h) Literalidad y literatura en Deleuze y Guattari: la crítica a la metaforicidad y a la interpretación en literatura.
  - i) Lengua mayor y lengua menor: lo minoritario, mayoritario y minoría.
  - j) Literatura, política, matemáticas: el problema del diagrama.
  - k) Conclusiones: la literatura como procedimiento de variación continua y su carácter colectivo y singular.

**10. METODOLOGÍA** *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

En el transcurso de las primeras sesiones del seminario serán expuestas varias hipótesis articuladas de carácter general, para ser desarrolladas y discutidas a partir del examen de los textos principales y secundarios (que serán distribuidos con anticipación). Algunas de las sesiones contemplan la presentación de exposiciones de los participantes, para estimular la discusión de los problemas sugeridos por el curso y para poder desarrollar los trabajos de investigación personal por medio de la delimitación de las propuestas y lecturas pertinentes a éstas.

**11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN** *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

El requisito de aprobación del seminario será la elaboración de un breve ensayo (10-12 páginas). Dicho ensayo supone la elaboración de uno de los temas tratados en el curso, a elección del alumno, y a ser acordado previamente con el profesor. Sin embargo, para poder conducir dicho trabajo a buen término, se tendrá en consideración la elaboración de un breve proyecto (máximo de dos páginas), que será presentado en junio.

**12. REQUISITOS DE APROBACIÓN** (*Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.*)

**ASISTENCIA** (*indique %*):

**NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA** (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

**REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:** Sin examen

**OTROS REQUISITOS:**

**13. PALABRAS CLAVE** (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma ( ; )*).

Variación; Multiplicidad; Literatura; Estética; Política; Lengua; Signo

**14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Deleuze, G. (1967). *Présentation de Sacher-Masoch*. Paris: Éditions de Minuit. [*Presentación de Sacher-Masoch*. A.M. García Martínez, trad. Madrid: Taurus, 1973].

Deleuze, G. (1969). *Logique du sens*. Paris: Éditions de Minuit. [*Lógica del sentido*. Miguel Morey y Víctor Molina, trads. Barcelona: Paidós, 1989].

Deleuze, G. (1970). *Proust et les signes*. Paris: Presses universitaires de France. [*Proust y los signos*. Barcelona: Anagrama, 1972].

Deleuze, G. (1992). "L'Épuisé". Samuel Beckett: *Quad et autre pièces pour la télévision, suivi de L'Épuisé*. Paris: Editions de Minuit, pp.55-112. ["El agotado". Ernesto Hernández, trad. *El vampiro pasivo* 18 (1997)].

Deleuze, G. (1993). *Critique et clinique*. Paris: Editions de Minuit. [*Crítica y Clínica*. Thomas Kauf, trad. Barcelona: Anagrama, 1996].

- Deleuze, G. (2002). *L'île déserte. Textes et entretiens 1953-1974*. Paris: Éditions de Minuit. [*La isla desierta y otros textos*. José Luis Pardo, trad. Valencia : Pre-Textos, 2005].
- Deleuze, G. (2003). *Deux régimes de fous. Textes et entretiens 1975-1995*. Paris: Éditions de Minuit. [*Dos regímenes de locos*. José Luis Pardo, trad. Valencia: Pre-Textos, 2007].
- Deleuze, G. y Guattari, Félix. (1975). *Kafka: Pour une littérature mineure*. Paris: Éditions de Minuit. [*Kafka: Por una literatura menor*. Jorge Aguilar, trad. México: Ediciones Era, 1978].
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1980). *Capitalisme et schizophrénie tome 2: Mille plateaux*. Paris: Éditions de Minuit. [*Mil mesetas*. José Vázquez Pérez y Umbelina Larraceleta, trads. Valencia: Pre-Textos, 1988].
- Deleuze, G. y Parnet, C. (1977). *Dialogues*. Paris: Flammarion. [*Diálogos*. José Vázquez Pérez, trad. Valencia: Pre-Textos, 1980].
- Guattari, F. (1972). *Psychanalyse et transversalité*. Paris : Maspéro. [*Psicoanálisis y transversalidad*. Fernando Hugo Azgurra, trad. Buenos Aires : Siglo XXI, 1976].
- Guattari, F. (1977). *La révolution moléculaire*. Paris : Editions Recherches. [*La revolución molecular*. Guillermo de Eugenio Pérez, trad. Madrid: errata naturae, 2017].
- Guattari, F. (1979). *L'inconscient machinique*. Paris : Editions Recherches.
- Guattari, F. (1989). *Cartographies schizoanalytiques*. Paris: Galilée.

**15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

- Alías, A.J., “La confabulación de Gilles Deleuze y Félix Guattari: escritura literaria contra flujos de poder”, *Sociocriticism* 2010 - Vol. XXV, 1 y 2, 353-365.
- Alliez, E. & Goffey, A. (Eds.) (2011). *The Guattari Effect*. London & New York: Continuum Books.
- Ansell-Pearson, K. “Beyond the Human Condition: An Introduction to Deleuze’s



Lecture Course”, *Substance* 36.3: 57-71, 2007.

- Bogue, R. (2003). *Deleuze on Literature*. New York & London: Routledge.
- Bryden, M. (2007). *Gilles Deleuze: Travels in Literature*. New York: Palgrave Macmillan.
- Buchanan, I. & Marks, J. (Eds.) (2000). *Deleuze and Literature*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Buchanan, I., Matts, T. & Tynan, A. (Eds.) (2015). *Deleuze and the Schizoanalysis of Literature*. New York & London: Bloomsbury.
- Cherniavsky, A. « Le philosophe et l'écrivain : nature du discours philosophique chez Gilles Deleuze », *Philonsorbonne*, 4, 2010, 9-29.
- Deleuze, G. (1981). *Francis Bacon: Logique de la Sensation*. Paris: Éditions de la Différence. [*Francis Bacon. Lógica de la sensación*. Madrid: Arena, 2002].
- Deleuze, G. (1986). *Foucault*. Paris: Éditions de Minuit [*Foucault*. José Vázquez Pérez, trad. Barcelona: Paidós, 1987].
- Deleuze, G. y F. Guattari (1972). *Capitalisme et schizophrénie tome 1: l'Anti-Oedipe*. Paris: Éditions de Minuit. [*El Antiedipo*. Francisco Monge, trad. Barcelona: Barral, 1973].
- Deleuze, G. y F. Guattari (1991). *Qu'est-ce que la philosophie?* Paris: Éditions de Minuit, 1991. [*¿Qué es la filosofía?* Thomas Kauf, trad. Barcelona: Anagrama, 1993].
- Genosko, G. (Ed.) (1996). *The Guattari Reader*. Oxford & Cambridge: Blackwell.
- Guattari, F. (1992). *Caosmosis*. Buenos Aires: Manantial.
- Guattari, F. (2013). *Líneas de fuga. Por otro mundo de posibles*. Buenos Aires: Cactus.
- Ruiz Stull, M. (2006). “Ensayo sobre estilo y variación”, *Onomázein*, núm. 14, 2006, Pontificia Universidad Católica de Chile, 171-196.
- Sauvagnargues, A. (2006). *Deleuze. Del animal al arte*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Sauvagnargues, A. (2006). *Deleuze et l'art*. París: PUF.
- Sauvagnargues, A. (2007). “De la littérature mineure à la variation continue”, en Gelas, B. & H. Micolet. *Deleuze et les écrivains : Littérature et philosophie*. París : Cécile Défaut.



Sibertin-Blanc, G. (2011) "Politique du style et minoration chez Deleuze: de la sociolinguistique à la pragmatique de l'expression", en Jdey, A. (dir.), *Les styles de Deleuze*. Bruxelles: Les Impressions Nouvelles.

Sibertin-Blanc, G. (2015) "De la causa del otro a la estrategia minoritaria: política y clínica de la alteridad incluida". *Revista Ciencia Política*.

Zourabichvili, F. (2004). *Deleuze. Una filosofía del acontecimiento*. Buenos Aires: Amorrortu.

Zourabichvili, F. (2007). *El vocabulario de Deleuze*. Buenos Aires: Atuel.

Zourabichvili, F. (2011). *La littéralité et autres essais sur l'art*. París: PUF, Lignes d'art.

**16. RECURSOS WEB** (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

No se contemplan recursos digitales o de sitios web especializados para el cumplimiento de los objetivos de este seminario.

**17. NOMBRE DEL/DE LA RESPONSABLE Y RUT**

**CRISTÓBAL DURÁN ROJAS**

**RUT 9.159.036-0**



## **MAQUETA DE PRELLENADO**

### **PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)**

**1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA** *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

Escenas políticas y reconfiguraciones de la percepción: teatro, performances, activismos.

**2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS** *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

Political scenes and reconfigurations of perception: to resituate the notion of political theater.

**3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla):*

<b>SCT/</b>	<b>UD/</b>	<b>OTROS/</b>
-------------	------------	---------------

**4. NÚMERO DE CRÉDITOS** *(Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla)*

**5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO** *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*



**6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO** (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>]*)

--

**7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA** (*Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas*).

El seminario propone pensar el giro perceptual de una nueva escena política cuyas estrategias ya no se enfocarían solamente a la crítica de la contingencia o al develamiento de las relaciones de producción (Brecht, Weiss, Boal) o los mecanismos del poder (Hernando, Müller), sino que preferentemente a los modos en que configuramos la percepción del mundo, a determinadas estrategias de percepción, en este sentido categorías como aparato (Deotte), técnica y experiencia en Benjamin, o el análisis de los modos de la atención (Crary, Jay), o de los tiempos de la percepción (aceleraciones y desaceleraciones), ponen de relieve la dimensión política (o la politización) de categorías propias del análisis escénico tales como presencia, performatividad, tacto, contacto, contagio y afectos, las que comparecen con las nociones habituales de la representación política como documento, archivo, historia, dialéctica y activismo.

**8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA** (*Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea*)

Identificar y vincular un grupo de prácticas escénicas que trabajan sobre estrategias similares para generar una reflexión sobre la condición de lo político en nuestras sociedades neoliberales.

Establecer una serie de categorías de análisis que nos permitan entender los procedimientos de estas nuevas escenas

Analizar espectáculos aplicando este marco conceptual para producir una lectura crítica de los mismos desde parámetros estético filosóficos

**9. SABERES / CONTENIDOS** *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

- I. El canon: poéticas y modos de producción del “teatro político”
  - a. Diferencia entre teatro de temas político, Teatros de intención política, Teatro político
  - b. Adulteces, infancias y minoridades del teatro político
- II. Procedimientos: escenas políticas y giro perceptual
  - a. El giro político en la época de la pospolítica
  - b. Aparatos perceptuales, aparatos epistemológicos
  - c. Retorno a la historicidad memorias y modos de ver
  - d. Emergencias documentales y dispositivos de recuerdo
  - e. Nuevos contratos sociales con la audiencia de la copresencia a la mediación
  - f. Intensidades perceptuales y necropolítica.
  - g. Activismos: crítica callejera al espectáculo

**10. METODOLOGÍA** *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

Lectura, análisis, comentario e interpretación de los textos teóricos y de las obras que componen el contenido del seminario. El trabajo se centrará en vincular el corpus de obras con las categorías que se ponen en juego en el curso fundamentadas en la lectura y análisis de los textos teóricos.

**11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN** *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

El requisito de aprobación del seminario será la elaboración de un ensayo (10-12 páginas) relativo a los contenidos desarrollados en el seminario. Se contempla, además, previo a conversación y acuerdo con los estudiantes, la entrega de un proyecto de ensayo de unas tres páginas.



**12. REQUISITOS DE APROBACIÓN** (*Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.*)

**ASISTENCIA** (*indique %*):

**NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA** (*Escala de 1.0 a 7.0*):

**REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:**

**OTROS REQUISITOS:**

**13. PALABRAS CLAVE** (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma ( ; )*).

Teatros políticos; percepción; aparato; performatividad

**14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Obras / Colectivos: (las obras en cuestión se acordarán en el Seminario)

Mapa Teatro (Colombia)

Bineural Monokultur (Argentina)

Yuyashkani (Perú)

La Vitrina (Chile)

Teatro Público (Chile)

Teatro Kapital (Chile)

La Resentida (Chile)

Colectivo Zoologico (Chile)

Rimini Protokoll (Alemania)

She She Pop (Alemania)

Roland Brus (Alemania)

Guillermo Calderón (Chile)

Janet Toro (Chile)

Federico León (Argentina)

Emilio García Webhi (Argentina)

### **Bibliografía Teórica Primer capítulo**

Benjamin Walter (1998). "El autor como productor", en Benjamin Walter, Tentativas sobre Brecht. Madrid: Taurus.

Brecht, Bertolt (2004), Escritos sobre teatro, Madrid: Alba editorial

Piscator, Erwin (2001), Teatro político, Hondarribia: Hiru

Sánchez, José Antonio (1992). Brecht y el expresionismo, Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha

Vicente, César de (2013) La escena constituyente. Teoría y práctica del teatro político. Madrid: Centro de documentación crítica

Weiss, Peter. "Notas sobre el Teatro Documento". En: Escritos Políticos. Barcelona: Editorial Lumen, 1976. 97-110.

### **Bibliografía Teórica segundo capítulo**

Arendt, Hanna.(1995) De la Historia a la acción. Barcelona, Paidós

Arendt, Hannah (1997). ¿Qué es la política? Barcelona: Paidós.

Balandier, Georges (1994), El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación, Barcelona: Paidós.

Barría, Mauricio, (2018) "Emergencias documentales. Retorno de la historicidad y de un nuevo teatro político" en Blanco, Fernando y Opazo, Cristián, (Eds). Actores, demandas, intersecciones: debates críticos en el Cono Sur. Santiago de Chile: Cuarto Propio.

Barría Jara, Mauricio. "Desmantelar aparatos con otros aparatos: Mateluna de Guillermo Calderón. Teatro político en la época de la pospolítica". Revista Artescena, núm. 5, 2018, págs. 1-19.

Barría, Mauricio (2018), Las zonas grises del habla política: desmontajes sobre Discurso de Guillermo Calderón. Latin America Theater Review, n° X Fall 2018 p 25-41

Benjamin Walter (1989). Discursos interrumpidos I. Madrid: Taurus

Crary, Jonathan (2008), Técnicas del Observador. Visión y modernidad en el siglo IX, Murcia, CENDEAC

Debord Guy (2003) La sociedad del espectáculo. Trad. José Luís Pardo. Valencia: Pretextos.

Deòtte, Jean-Louis, (2013), La época de los aparatos, Buenos Aires: Adriana Hidalgo editora.

Deotte, Jean-Louis (2012) ¿Qué es un aparato estético? Benjarmin, Lyotard, Ranciére, Santiago: Metales Pesados

Deleuze, Gilles, La imagen-tiempo (2000), Baelona: Paidos

Didi-Huberman, George (1997) Lo que vemos, lo que nos mira. Buenos Aires: Manantial

Dieguez, Ileana (2013), Cuerpos sin duelo. Iconografías y teatralidades del dolor. Córdoba: DocumentA/Escénica

Dieguez, Ileana (2014). Escenarios liminales. Teatralidades, performatividades, polífticas. México DF. Editorial Paso de gato

Eiermann, André, Teatro postespectacular. La alteridad de la representación y a disolución de las fronteras entre las artes. Revista Telón de Fondo 16, dic 2012

Fischer-Lichte, Erika,(2006) Estética de lo performativo, Madrid: Abada

Fried Michael (2006). "Arte y objetualidad", en Fried Michael, Arte y objetualidad. Madrid: Visor.

Gumbrecht, Hans Ulrich, (2005), Producción de presencia. Lo que el significado no puede transmitir, México DF, Universidad Iberoamericana.

Jay, Martin,(2007). Ojos abatidos. La denigración de la visión en el pensamiento francés del siglo XX. Madrid: Akal

Lehmann Hans-Thies (2002). Le Théâtre posdramatique. Paris: L'Arche.

Malzacher, Florian (2015), "No Organum to Follow: Possibilities of political Theatre Today", en Not just a mirror. Looking for the political theatre today. Performing urgency 1, ed. Florian Malzacher, Berlin: House on fire/ Alexander Verlag, pp.16-30

Mouffe, Chantal, (2007). En torno a lo político, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

Rosa, Hartmut (2016). Alienación y aceleración, Buenos Aires, Katz

Ranciére, Jacques (2010), El espectador emancipado, Buenos Aires: Manantial.

Seel, Martin,(2010). Estética del aparecer, Buenos Aires: Katz,



**15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Agamben, Giorgio (2001), Infancia e historia, Buenos Aires: Adriana Hidalgo

Aravena, Cristian Smith, Brian (2018). La escena inquieta. Teatro político metropolitano de la época de los sesenta. Santiago: s/e

Barría, Mauricio (2017) "Recuerdos en tránsito (App/Recuerdos). La recuperación política de la experiencia", en Teatro contemporáneo, política y sociedad en América Latina, www.argus-a.com.ar ISBN N° 978-987-45717-2-4

Boal, Augusto, El teatro del oprimido

Buck-Morss, Susan (2005) Walter Benjamin, escritor revolucionario. -1a ed, -Buenos Aires: Interzona Editora.

Buck-Morss, Susan, (1995). Dialéctica de la mirada. Walter Benjamin y el proyecto de los pasajes. Madrid: Visor

Deleuze Gilles, Guattari. Félix, Kafka, por una literatura menor. México: Era, 1978.

Dreisse, Miriam, Malzacher, Florian,(ed). (2008). Rimini Protokoll. Experts of the everyday. The theatre of Rimini Protokoll. Berlin: Alexander Verlag

Fischer\_Lichte, Erika, Theatre, sacrifice, ritual. Exploring frms of political theatre. London, Routledge, 2005

Feral, Josette, (2016) Teatro y violencia. Santiago: Frontera Sur

Irazábal, Federico, (2004) El giro político: una introducción al teatro político en el marco de las teorías débiles/debiitadas. Buenos Aires: Biblos

Kalb, Jonathan, The Theatre of Heiner Muller.

Mueller, Roswitha, "Aprendiendo para una nueva sociedad. La Lehrstücke", en Introducción a Brecht, Thomson, Peter & Glendyr, Sacks (ed). Madrid: Akal.

Müller, Heiner, (2001) Germania muerte en Berlín y otros textos, Hondarribia: Hiru

Proaño-Gómez, Lola (2007) Poéticas de la globalización en el teatro latinoamericano Irvine: Ediciones de Gestos

Sánchez, José Antonio, (2002). Dramaturgias de la imagen. Cuenca: Ediciones



Universidad Castilla de la Mancha.

Sánchez, José Antonio (2012) Prácticas de lo real en la escena contemporánea. Mexico: editorial Paso de Gato

Schmitt Carl (1993). Hamlet o Hécuba. La irrupción del tiempo en el drama. Barcelona: Pre-Textos.

Verzero, Lorena (2013), Teatro militante. Radicalización artística y política en los años 70. Buenos Aires: Biblos

**16. RECURSOS WEB** (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Bases de datos, Catálogo Bello, Universidad de Chile.



## **MAQUETA DE PRELLENADO**

### **PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)**

**1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA** (*Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre*).

*Seminario de mención: “Estética y Filosofía”.*

**2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS** (*Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura*)

*Aesthetics and Philosophy*

**3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA** (*Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla*):

SCT/	UD/	OTROS/
------	-----	--------

**4. NÚMERO DE CRÉDITOS** (*Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla*)

**5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO** (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>]*)

Todos los martes, de 18.00 a 21.00 hrs.

**6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO** (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de*



*trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>]*

**7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

El objetivo de esta actividad, de tipo taller metodológico, en el que concurren los miembros del claustro nuclear y los doctorantes de la cohorte de ingreso, consiste en someter a revisiones periódicas los proyectos de los estudiantes del programa doctoral.

Se tendrán presentes como criterios de evaluación, principalmente, la demostración de capacidades para levantar un proyecto de investigación en sus fases preliminares, en razón de las ideas y problemas que se pretenden desarrollar; la atención a la lógica argumental del proyecto de que se trate, a sus riesgos y exigencias (temáticas, conceptuales y bibliográficas); la capacidad de vincular las discusiones metodológicas centradas en los proyectos de sus compañeros, con aquéllas que surgieron a raíz de la exposición del proyecto personal.

**8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

--

**9. SABERES / CONTENIDOS** *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

1) Presentación y revisión de dos proyectos de ingreso por sesión (semanas 1 a 8)
---



2) Segunda ronda de presentaciones y observaciones metodológicas (semanas 9 a 16).

**10. METODOLOGÍA** *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

- Presentaciones de los proyectos, según indicaciones específicas.
- Observaciones, sugerencias críticas y bibliográficas.
- Reuniones personalizadas.

**11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN** *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

La entrega final del seminario obligatorio Filosofía y Estética consta de un informe organizado del siguiente modo:

- 1) Hipótesis de Trabajo
- 2) Objetivo general y objetivos específicos
- 3) Discusión bibliográfica (5pp aprox.)

**12. REQUISITOS DE APROBACIÓN** *(Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.)*

**ASISTENCIA** *(indique %):*

**NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA** *(Escala de 1.0 a 7.0):* 4.0

**REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:** Sin examen

**OTROS REQUISITOS:**



**13. PALABRAS CLAVE** (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma ( ; )*).

**14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

--

**15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

--

**16. RECURSOS WEB** (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

--



## **MAQUETA DE PRELLENADO**

### **PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)**

**1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA** (*Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre*).

Seminario:

*Sobre una condición estética de la filosofía.*

*Arte, aparecer y sentido a propósito de M. Seel, G. Figal y M. Gabriel*

**2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS** (*Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura*)

Seminar:

*On an aesthetic condition of philosophy.*

*Art, appearing and sense about M. Seel. G. Figal and M. Gabriel*

**3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA** (*Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla*):

**SCT/**

**UD/**

**OTROS/**

**4. NÚMERO DE CRÉDITOS** (*Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla*)

**5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO** (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>]*)

3 horas semanales



**6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO** (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>]*)

3 horas semanales

**7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA** (*Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas*).

¿Cuál es la singularidad de la relación que la filosofía mantiene con el arte? La relación entre el arte y la multiplicidad de las artes implica para la filosofía preguntarse si hay un principio común al arte y las artes, índice de la verdad implicada en la conjunción de la universalidad del arte y la multiplicidad de sus manifestaciones. La filosofía aborda esta pregunta reconociendo que el efecto artístico reside en lo sensible, ya que el arte expondría un problema que constituye la realidad: la relación entre ser y aparecer; entre lo que *es* y lo que *aparece* pero que nos deja la sensación de que, en su manifestación, algo esencial y un tanto velado se hallaría presente

El **objetivo general** de este seminario es indagar críticamente aquel vínculo entre ser y aparecer que parece implicar la relación entre arte y filosofía, sosteniendo como hipótesis que tal vínculo puede entenderse en general como el problema de *una posible condición estética de la filosofía*.

Por lo tanto, el seminario asume una perspectiva metafísico-estética para analizar la articulación de teorías del aparecer y el sentido. Para efectuar este propósito de manera acotada y específica, propone el estudio del tema señalado en tres autores de la filosofía y estética alemana contemporáneas: Martin Seel, Günter Figal y Markus Gabriel.

**8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA** (*Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea*)



Son objetivos específicos de este seminario:

- i) Comprender que la relación ser-aparecer es un problema filosófico y estético que está conectado con la cuestión del sentido y la experiencia;
- ii) Indagar en la “Estética del aparecer” de M Seel en oposición a las estéticas posmodernas de la ‘apariencia’;
- iii) Analizar la viabilidad de la postura hermenéutica de G. Figal y reconocer el influjo que recibe de la fenomenología;
- iv) Comprender la teoría que M. Gabriel denominada ‘nuevo realismo’ y, en ella, el lugar eminente del arte como aquello cuyo sentido es precisamente confrontarnos con el sentido y su duplicidad.
- v) Comprender, mediante el estudio de los autores mencionados y sus posturas, las corrientes filosóficas y estéticas en que se inserta cada uno: estética y teoría crítica reciente; hermenéutica y fenomenología; nuevo realismo.

**9. SABERES / CONTENIDOS** *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

**0. Introducción**

Aspectos generales y antecedentes en la tradición de la cuestión filosófica ser-aparecer. Definición y contexto filosófico del concepto “condición estética”.

**1. M. Seel: estética, apariencia y aparecer.**

Tesis de que la conciencia estética como una forma excepcional de atender a lo presente: atender a su aparecer como impulso fundamental de toda percepción estética.

**2. G. Figal: aparecer con sentido, o una estética fenomenológico-hermenéutica.**

Tesis de que las obras de arte no son construcciones establecidas en la experiencia estética, sino que originan la experiencia estética perceptiva y la interpretativa, que se muestran apareciendo sensiblemente con sentido.

**3. M. Gabriel: ‘Nuevo Realismo’, arte y sentido**

Tesis de que el sentido del arte es confrontarnos con el sentido y su ambivalencia. El sentido hace aparecer normalmente objetos que se sitúan de algún modo ante el sentido y lo ocultan.

**10. METODOLOGÍA** *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

La metodología central del curso estará basada en exposiciones teóricas, contrastación de las explicaciones con el análisis y comentario de textos escogidos para el curso, ejemplificación, lecturas guiadas y discusión conjunta en torno a los principales conceptos y la distinción de líneas prioritarias y secundarias de análisis. Algunas de las sesiones contemplan la posibilidad de exposiciones breves por parte de los participantes, para estimular la discusión de los problemas sugeridos por el seminario.

**11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN** *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

El requisito de aprobación del seminario será la elaboración de un escrito académico ('ensayo') (10 páginas) relativo a los contenidos desarrollados en el seminario. Se contempla además, previo a conversación y acuerdo con los estudiantes, la entrega de un proyecto de escrito de 2-3 páginas. Del mismo modo, el Profesor prestará orientación individual a los estudiantes respecto a sus proyectos de trabajo final.

**12. REQUISITOS DE APROBACIÓN** *(Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.)*



**ASISTENCIA** (indique %):

**NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA** (Escala de 1.0 a 7.0):

**REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:**

**OTROS REQUISITOS:**

**13. PALABRAS CLAVE** (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma ( ; )*).

Aparecer ; arte ; estética ; realidad ; sentido

**14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

## 0. Introducción

Los textos para este módulo introductorio solamente tienen la función de servir a la exposición y establecimiento *general* de problemas e hipótesis del seminario, así como también señalar que arraigan en una tradición previa. Por lo tanto, se tratará de un breve *dossier* con pasajes específicos, seleccionados de las siguientes obras:

Aristóteles (1990) *Metafísica*. Madrid: Gredos (Θ, 1051b6-9); Aristóteles (1992) *Poética*. Madrid: Gredos (El brevísimo capítulo inicial: 1447a8-1447b30); Badiou, A. (1990) *Manifiesto por la filosofía*. Madrid: Cátedra, pp. 15-21); Platón (1988) *República. Diálogos, vol. IV*. Madrid: Gredos (pasajes seleccionados del Libro X)

**---Los textos para los módulos 1, 2 y 3 recibirán indicaciones específicas de lectura (capítulos, páginas, etc.)**

### 1. M. Seel: estética, apariencia y aparecer

Seel, M. (2010) *Estética del aparecer*. Buenos Aires: Katz

Seel, M. (2007) Un paso al interior de la estética. *Estudios filosóficos*, 36 (2007): 117-131

### 2. G. Figal: aparecer con sentido, o una estética fenomenológico-hermenéutica

Figal, G. (2015) *Aesthetics as Phenomenology. The Appearance of Things*. Bloomington

Figal, G. (2010) *Objectivity: The Hermeneutical and Philosophy*. NY: SUNY

### **3. M. Gabriel: 'Nuevo Realismo', arte y sentido**

Gabriel, M. (2018) *Le pouvoir de l'art*. Paris: Saint-Simon

Gabriel, M. (2017) *Sentido y existencia. Una ontología realista*. Barcelona: Herder

Gabriel, M. (2016) *Por qué el mundo no existe*. Barcelona: Pasado & Presente

## **15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

### **1. Sobre M. Seel y estudios recientes de estética y teoría crítica**

Bertram, G. (2016) *El arte como praxis humana: una estética*. Granada: Comares

Liessman, C. (2006) *Filosofía del arte moderno*. Barcelona: Herder

Ortiz, C. (2011) El tránsito postmoderno desde la estética de la apariencia hasta la estética del aparecer. A través de Martin Seel. *Astrolabio. Revista internacional de filosofía*, 12 (2011): 142-145.

Ratté, M. (2016) Nota sobre Martin Seel. Estética y racionalidad. *Rigel. Revista de estética y filosofía del arte*, nº2 (2016): 64-68

Seel, M. (2010) *El balance de la autonomía*. Barcelona: Anthropos

### **2. Sobre G. Figal, hermenéutica y fenomenología**

Espinet, D.; Figal, G. (2011) "Hermeneutics", in Luft, S, Overgaard, S. (eds.) (2011): *The Routledge Companion to Phenomenology*. London: Routledge, pp. 496-507.

Figal, G. *Unwillkürlichkeit. Essays über Kunst und Leben*. Freiburg 2016.

Figal, G. (2004) "Life as Understanding. *Research in Phenomenology* 34 (2004): 20-30.

Gadamer, H.-G. (2003) *Verdad y método I*. Salamanca: Sígueme

Gadamer, H.-G. (2001) "La estética y la hermenéutica", en *Antología*. Salamanca:

Sígueme, pp. 151-160.

Georg, Th. (2010) "Introduction: Objectivity and Finite Transcendence in Günter Figal's Hermeneutical Philosophy". Translator's Introduction to Figal, G. (2010) *Objectivity: The Hermeneutical and Philosophy*. NY: SUNY

Georg, Th. (2009) "Günter Figal's Hermeneutics". *Philosophy Compass* 4/6 (2009): 904-912

Rubio, R. (2017) La reciente filosofía de la imagen. Análisis crítico del debate actual y consideración de posibles aportes. *Ideas y Valores*, 66, n.º163 (2017): 273:298

Rubio, R. (2015) El lugar de la fenomenología en el debate de la reciente filosofía de la imagen. *Veritas*, N°33 (Septiembre 2015) 89-101

### 3. Sobre M. Gabriel y Nuevo Realismo

Benoist, J. (2017) *L'adress du réel*. Paris: Vrin. (En particular, algunos pasajes del capítulo "Le réalisme sans la métaphysique", pp. 55-88.)

Benoist, J. (2016) «Old Wine in a New Bottle? What's the new thing about New Realism», *Cogito. Die unabhängige Zeitschrift der Studierendenschaft Philosophie*, München, 01/2016: 10-15.

Gabriel, M. (2011) *Transcendental Ontology: Essays in German Idealism*. London, New York: Continuum Studies in Philosophy.

Galán, F. (2016) El nuevo realismo de Maurizio Ferraris y Markus Gabriel: un análisis crítico. *Horizontes filosóficos*, 6 (2016): 137-150

García, M. (2016) "El realismo neutral como pluralismo ontológico", en Ramírez, M. T. (coord.) (2016) *El nuevo realismo: la filosofía del siglo XXI*. México: Siglo XXI editores, pp. 237-249

Grasset, J.-P. (2018) Ramírez, M. T. (coord.) (2016) El nuevo realismo: la filosofía del siglo XXI. México: Siglo XXI. Reseña, *Revista de Humanidades* n° 37, 3 (2018): 341-345

Negrete, J. (2016) En defensa del mundo. Notas críticas a la ontología hiperpluralista de Markus Gabriel. *Análisis. Revista de investigación filosófica*, vol. 3, n°1(2016): 137-147

Ramírez, M. T. (coord.) (2016) El nuevo realismo: la filosofía del siglo XXI. México: Siglo XXI editores

**16. RECURSOS WEB** (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)



No se contemplan recursos digitales o de sitios web especializados para el cumplimiento de los objetivos de este seminario.